

Entrustment Based Discussion (EBD) – Risicoschatting op basis van gesprek

Context van de EBD Wekelijkse overdracht/dagdienst/dagelijkse afstemming/MDO/anders..... Korte omschrijving en de relatie tot welke specifieke EPA:	Gegevens AIOS en beoordelaar Naam:..... Beoordelaar:..... Functie beoordelaar:..... Link met EPA nummer:.....
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Huidige duur van de opleiding:jaar enmaanden	Datum van EBD:
----------------------------------------------------------	----------------

Aandachtspunten bij observeren-beoordelen-feedback	Te beoordelen items
1.AIOS licht toe wat hij/zij heeft gedaan in de casus (2 min) ["Wat heb je gedaan?"] <i>Doel:</i> Check of de AIOS relevante bevindingen naar DD en beleid kan vertalen	AIOS licht de essentie van de casus uit en toont zich adequaat m.b.t.: <ul style="list-style-type: none"> - Onderscheid hoofd/bijzaken - Expliciteren vraagstelling - Inhoudelijke beoordeling - Logische opbouw en conclusies - Gegeven advies en daarbij het aansluiten op doelstelling en patiënten casus (inclusief verslaglegging) - AIOS kan de link leggen tussen de casus en de EPA
2.AIOS toont achtergrondkennis en vaardigheden die nodig zijn om vanuit de vraagstelling tot een concreet advies te komen (3 min) ["Waarom X, of Y, wat was de reden van Z?"] <i>Doel:</i> Check klinisch redeneren, om mate van begrip en inzicht onderzoeken (steekproef)	AIOS kan de volgende zaken helder laten zien/toelichten: <ul style="list-style-type: none"> - Rationale vraagstelling en overwegingen - Farmacotherapeutische probleemstelling - Farmacologisch inhoudelijke onderbouwing bij de casus - Klinische redeneren - Afwegingen gemaakt om tot het advies te komen (beargumenteren advies aan relevante achtergrondkennis (farmacologie, pathofysiologie, diagnostische tests en/of therapeutisch middelen)).

<p>3.Inzage in risico's en complicaties die gespeeld hebben (4 min) [Wat waren de mogelijke risico's en complicaties?]</p> <p><i>Doel:</i> Check risicobeoordeling. Hoe was AIOS voorbereid om te gaan met deze risico's en complicaties?</p>	<p>AIOS kan de volgende zaken helder benoemen en toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risico's van de casus en van de overwogen opties - Complicaties die gespeeld hebben - AIOS kan helder toelichten op welke wijze is geanticipeerd en omgegaan met bovengenoemde risico's en complicaties - AIOS kan helder verwoorden wat is geleerd uit de casus en wat hij/zij de volgende keer vergelijkbaar en wat hij/zij anders zou doen
<p>4.What if? (6 min) [Wat zou je doen als dit zich voordoet?]</p> <p><i>Doel:</i> Check handelen AIOS in andere, minder gemakkelijke situaties. Denk aan verschillen in cultuur, geslacht, medische voorgeschiedenis, onverwachte bevindingen, mentale of fysieke onregelmatigheden, zelfde casus in avonddienst etc. Het is goed om wat theoretische scenario's paraaf te hebben voordat het gesprek begint. Het gaat hier minder om kennis; vooral om actie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - AIOS toont betrouwbaar, integer en consistent gedrag en handelen bij het uitvragen hoe gehandeld zou zijn in die gevallen dat de casus net anders zou zijn geweest. - AIOS toont zich bewust van zijn kennis en grenzen van zijn kennis en laat zien op momenten dat hij/zij tegen de grenzen van zijn kennis aanloopt dat hij/zij het niet weet en dat dan actief hulp wordt ingeschakeld.
<p>Reflectiegesprek: Positieve punten, tips:</p> <p>Aanbeveling of de AIOS de EPA met directe supervisie, indirecte supervisie of geheel zelfstandig kan gaan doen en eventuele afspraken om het gewenste niveau van supervisie toevertrouwd te kunnen gaan krijgen</p> <p>Paraaf beoordelaar: _____ Paraaf AIOS voor gezien: _____</p>	