

Webinar 11 april 2023

Marjolijn Lub, opleider UMCG

Esther Sportel, opleider MST

Hugo Hoogeveen, bestuurslid jong NVZA

Reinier van Hest en Ingeborg Wilting



Samen beoordelen als opleidingsteam (OOG besprekingen)



De essentie: past dit?



Aftrap

“Zo doen wij het”:

Marjolijn Lub, opleider UMCG

Esther Sportel, opleider MST

“Zo ervaren wij het”:

Hugo Hoogeveen, bestuurslid jong NVZA

Ervaringen en kennis delen in breakout rooms

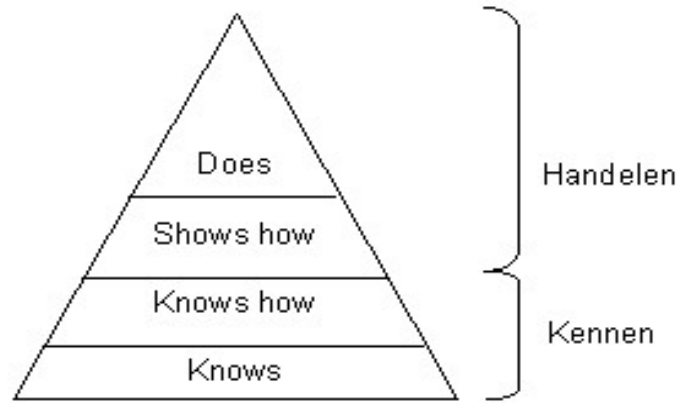
Wrap up en afsluiting

De entrustment decision:

besluit een EPA wel/(nog) niet toe te vertrouwen (supervisioniveau 4 (5))

- Een EPA is een **kernactiviteit** of **verantwoordelijkheid** van de **professie**, die je **toevertrouwt** aan een voldoende competente aios, om met beperkte tot geen supervisie uit te voeren zodra de aios de benodigde **competenties** heeft verkregen. Ten Cate, 2005
- Toevertrouwen van een EPA als team gebeurt op basis van *en* inhoud *en* vertrouwenscriteria

Piramide van Miller



Competent verklaren

Welke aspecten zijn nodig om een AIOS een activiteit toe te vertrouwen?

“vertrouwenscriteria” essentieel om toekomstig gedrag te voorspellen:

- **Klinisch redeneren:** de kennis en vaardigheid is voldoende om de EPA zelfstandig uit te voeren.
- **Nauwgezetheid en geloofwaardigheid:** de aios doet wat hij/zij zegt en laat een grondigheid zien die voorspelbaar is in verschillende situaties.
- **Oprechtheid:** de aios geeft desgevraagd eerlijk aan wat hij/zij gedaan heeft en waarom, inclusief toegeven dat iets niet gedaan is wat wel had gemoeten.
- **Inzicht in grenzen aan kennis en kunde:** de aios heeft een goede balans tussen pro-actief gedrag en hulp inroepen wanneer dat nodig is en laat aldus zien inzicht te hebben in de eigen beperkingen

Piramide van Miller (Ten Cate et al 2021)



Entrusted

Als je in Nederland je rijbewijs haalt, dan wordt aan jou toevertrouwd dat je links kunt rijden in Engeland.



- In de OOG bespreking moet de volgende vraag worden beantwoord: krijgt de aios van ons het aangevraagde supervisieniveau 4 (5) toevertrouwd op de betreffende EPA?
- Anders geformuleerd: vertrouwen wij erop dat de aios de kennis en kunde heeft om zelfstandig op een veilige en effectieve wijze te handelen bij toekomstige voor hem onbekende casuïstiek, c.q. om de EPA uit te voeren”
- Nog anders geformuleerd: is de aios bekwaam en durf ik weg te blijven? Durf ik de aios te laten begeleiden?

- Het woord aan Marjolijn Lub-de Hooge
OOG bespreking in het UMCG

“Zo doen wij het” OOG bespreking in het UMCG



umcg

1-5-2023

Marjolijn Lub-de Hooge, ziekenhuisapotheker, opleider UMCG

UMCG

- Universitair Medisch Centrum
- Erkenning voor max. 8 opleidingsplaatsen
- Combinatie instroom- en doorstroom aios
- Doorstroom varieert: 2^e – 4^e jaars



umcg

OOG bespreking - voorbereiding



'Zo doen wij het':

- Aios bespreekt in **startbespreking** stageblok met supervisor de leeractiviteiten, -doelen en bijbehorende toetsinstrumenten.
- Aios bespreekt gedurende een stageblok de **voortgang** binnen de EPA en moment van aanvragen supervisieniveau 4.
- Aios bespreekt met opleider **voorgenomen aanvraag** niveau 4.
- Opleider beoordeelt de **bewijslast** in Reconcept en peilt zonodig supervisor(en).
- Aios schrijft een **reflectie / pitch** en voegt deze toe aan het portfolio.
- Opleider zet in Reconcept een **schriftelijke rondvraag** uit binnen het opleidingsteam (al dan niet aangevuld met leden uit doorstroomcentrum).
- Opleider verzamelt de input, beoordeelt en vat samen.



umcg

OOG bespreking – bespreking zelf



- Maximaal 30 minuten
- Uitgenodigd alle leden van het opleidingsteam, evt. aangevuld met leden opleidingsteam uit doorstroomcentrum
- Aanwezigheid 'vereist' van opleider én EPA verantwoordelijke ziekenhuisapotheker(s) én tenminste 2 andere leden
- Opleider deelt mondeling de samenvatting van de input
- Opleider vraagt iedereen om een oordeel en toelichting, en start bij de direct betrokken supervisoren
- Opleider leidt de discussie
- Opleidingsgroep komt tot een oordeel incl. onderbouwing en feedback die teruggekoppeld zal worden aan de aios



OOG bespreking – terugkoppeling aan de aios



- Kort na de OOG bespreking koppelt de opleider mondeling het oordeel en de feedback terug aan de aios
- Opleider verklaart de aanvraag akkoord (of niet) in Reconcept
- Recent: ook samenvatting van de feedback vastgelegd bij de akkoordverklaring



Knelpunten



- Wanneer krijg je iedereen bij elkaar en wie moeten er wel/niet deelnemen: *afspraken over gemaakt*
- Hoe evidence wegen uit twee verschillende centra: opleidingsplannen gelijk trekken – toewerken naar regionaal opleidingsplan?
- Vertrouwenscriteria zijn deels niet EPA-specifiek (nauwgezetheid/geloofwaardigheid, oprechtheid, geneigd zijn hulp te vragen) en betrokkenheid opleidingsgroep breed: *hoe houd je de discussie gefocust op een specifieke EPA?*
- Input van de rondvraag wel/niet delen met de aios (=vinkje in Reconcept aanzetten)? *UMCG nee, maar wel samenvatting feedback schriftelijk vastgelegd in Reconcept*





Building the future of health



umcg

- Het woord aan Esther Sportel
OOG bespreking in het MST

OOG bespreking in MST

Samen beoordeling in ELOZ IV



Esther Sportel, ziekenhuisapotheker-opleider



Medisch
Spectrum
Twente
een samen ziekenhuis

MST

- Medisch Spectrum Twente Enschede OOR-NO
- Topklinisch Santeon ziekenhuis
- Erkenning voor 4 opleidingsplaatsen
- Met name instroomcentrum en stagecentrum AIOS ziekenhuisfarmacie.
- Doorstroomjaar variërend van 2^e tm 4^e jaar.



Voorbereiding



- AIOS en opleider/aandachtsapotheker bepalen bij start module doelen op EPA-gebied
- AIOS verzamelt in Reconcept verplichte/geadviseerde bewijslast
- Bespreekt gedurende verloop blok de voorgenomen aanvraag
- Op agenda wanneer begeleider en AIOS het eens zijn over aanvraag niveau 4
- Reconcept voorzien van reflectie en ervaring indien van toepassing
- AIOS zet aanvraag tot OOG bespreking + EPA op agenda opleidingsvergadering (altijd aan het einde)
- Uitvraag bij opleidingsteamleden die afwezig zijn op vergadering





OOG bespreking

- Tijdens opleidingsvergadering (4x per jaar)
- Pitch door AIOS
- AIOS verlaat de ruimte
- Uitvraag bij leden van opleidingsteam, iedereen komt aan het woord
- Evt toevoeging van digitale input
- Opleider leidt de discussie en vat het oordeel samen, incl argumentatie





Terugkoppeling

- Door opleider aan AIOS
- Zsm na het besluit in de opleidingsvergadering
- Vastleggen in Reconcept gezamenlijk door AIOS en opleider.



Knelpunten en onze invulling tot nu toe

- Moet iedereen aanwezig zijn tijdens bespreking?
 - Indien niet aanwezig, dan vooraf schriftelijke input. Met behulp van Reconcept
- Willen we van het gehele team een specifieke terugkoppeling?
 - Ook verplicht indien geen aandachtsgebied? Hoe diepgaand?
 - Vertrouwenscriteria/competenties zijn immers generiek
- Hoe doen we het in doorstroomjaar?
 - Elke kwartaalbespreking beide centra aanwezig, en warme overdracht aan begin en einde van doorstroom.
 - Tevens presenteert AIOS EPA niveau aan vakgroep bij terugkomst
- Van vinken naar vonken?
 - Voorkomen dat het behalen van EPA's op niveau 4 een vinkje wordt



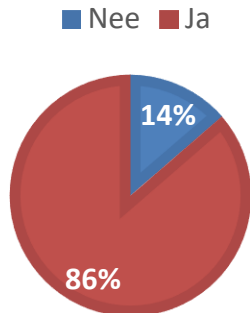
- Het woord aan Hugo Hoogeveen:
Perspectief van aios

Wat vinden de AIOS?

- Enquête uitgezet onder AIOS
- 22 AIOS met een OOG bespreking
- Uit 15 verschillende centra



WERD JIJ BETROKKEN BIJ DE VOORBEREIDING VAN JOUW OOG- BESPREKING?



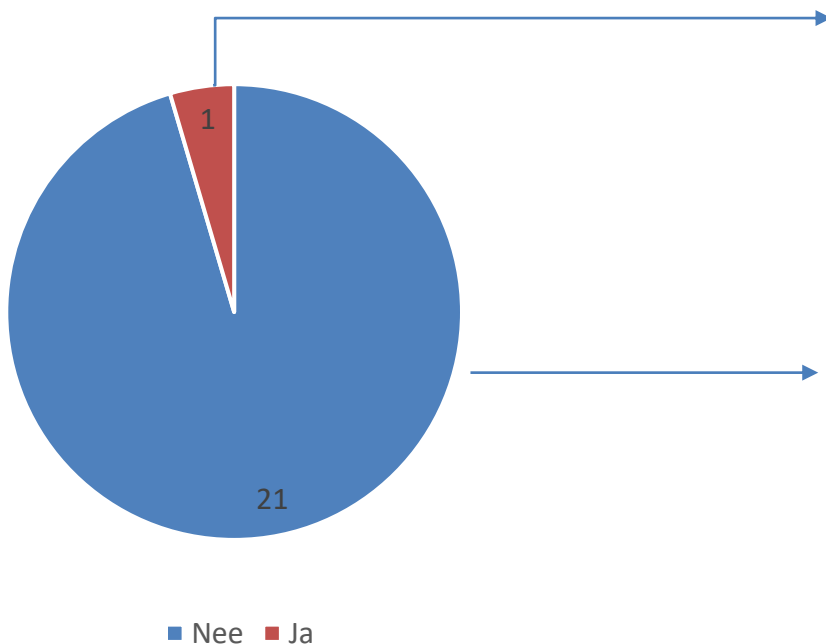
19x Ja
3x Nee

- Bewijs aandragen voor EPA niveau 4
 - Overzicht KPRs en EBDs
 - Samenvatting activiteiten

- Zelf OOG-bespreking initiëren
 - Motivatie schrijven
 - Toelichting geven tijdens opleidingsvergadering

- Voorbespreken met deelopleider

Maakte jij je zorgen om de OOG-bespreking?



- Geen aankondiging vooraf, geen betrokkenheid, feedback kwam uit de lucht vallen
- Het traject voorafgaand waarin de bewijslast met de EPA-houder besproken werd, maakte dat ik vertrouwen had in de OOG-bespreking

Waarom maakte jij je **GEEN** zorgen om de **OOG**-bespreking?

- Voorbesproken en indien niet door naar volgend niveau wel concreet advies over wat nodig is
- Ik heb de aanvraag van te voren goed besproken met de opleider/betrokken apotheker, waardoor ik geen zorgen had over de aanvraag voor niveau 4.
- EPA was inmiddels routine taak zonder supervisie in praktijk

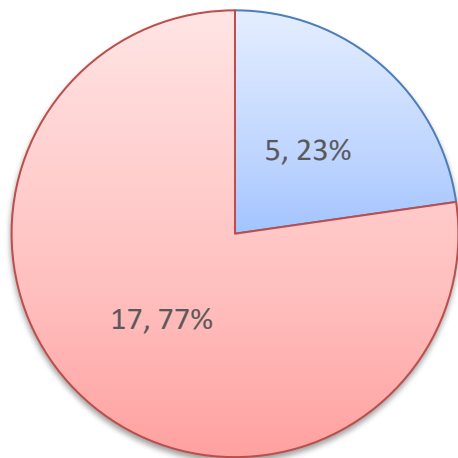
- Een pitch houden
- Mee discussiëren over bekwaamheid



Niemand was aanwezig



Vind jij of lijkt het jou wenselijk dat een aios zelf aanwezig is bij zijn/haar OOG-bespreking? Waarom wel/niet?



■ Ja, wel wenselijk
 ■ Nee, niet wenselijk

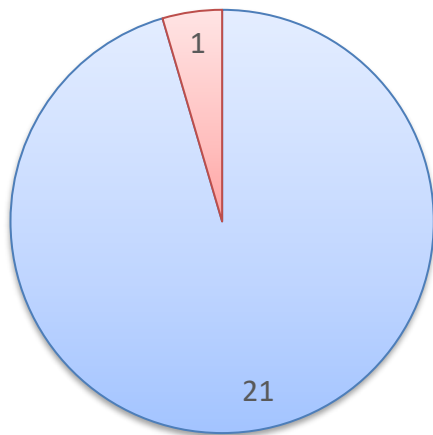
Waarom wel aanwezig?

- Wellicht wel; dan kan je je eigen punten toelichten en 'pleiten' voor je niveau. Wanneer er feedback is kan je dit meteen meenemen en hoor je het niet tweedehands.
- Ja wel wenselijk. Zo kan AIOS zich ook "verdedigen" en zijn kant van het verhaal vertellen. Het moet geen nieuwe feedback/beoordeling zijn. AIOS weet als het goed is er al van wanneer iets niet goed gaat.
- Wel om ook de andere kant van het verhaal te kunnen toelichten

Waarom niet aanwezig?

- Nee. Opleidingsgroep moet gelegenheid krijgen dit zonder AIOS te bespreken.
- AIOS hoeft niet aanwezig te zijn. Ik kan me voorstellen dat opleidingsteam dan minder open kan onderling kan overleggen
- Niet wenselijk gehele bespreking aanwezig te zijn. Discussie kan mogelijk confronterend zijn voor AIOS en afwezigheid AIOS stimuleert open disc
- Ik vind van niet. De terugkoppeling achteraf met plus en eventuele verbeterpunten is hierbij wel erg belangrijk voor je eigen inzicht en je kunnen.

Bijna iedereen positief over de terugkoppeling



■ Prettig
 ■ Onprettig

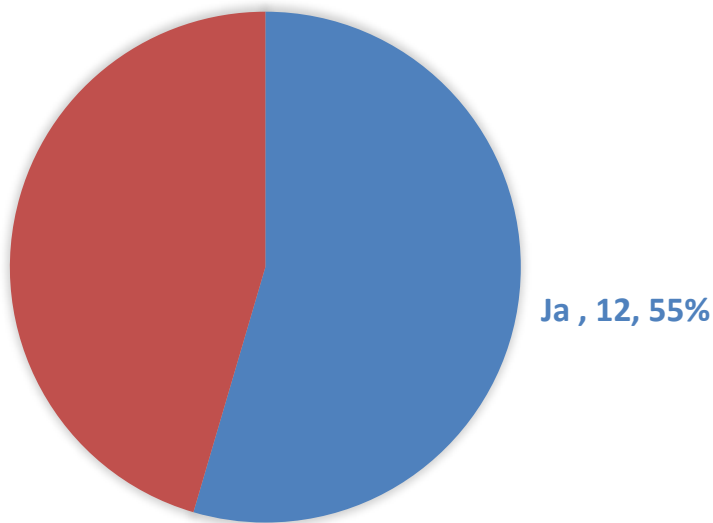
Wat was er prettig aan de terugkoppeling?

- "Uitslag" werd direct gedeeld en kort na de bespreking was een moment gepland met de opleider. Deze koppelde terug wat er ter sprake was gekomen en had de feedback genoteerd. Was fijn om dit in 1-op-1 setting te doen. **Direct delen van akkoord of niet akkoord is denk ik ook netjes om onnodige spanning te voorkomen (als die er is).**
- Het is prettig dat er een korte samenvatting wordt gegeven over de feedback van het opleidingsteam
- Fijn dat de opleider een terugkoppeling gaf met positieve punten en concrete punten ter verbetering indien bekwaamheidsniveau niet behaald werd
- Het kost allemaal veel tijd en energie, maar levert uiteindelijk heel weinig op. Een week later ontving ik weer compleet tegenstrijdige feedback waardoor het erg verwarrend is als AIOS om nog goed te begrijpen waar aan gewerkt moet worden.

- Bij onduidelijkheden niet na te vragen wat er precies wordt bedoeld, omdat de opleider zelf niet alle punten ingebracht had.

Tip: “Check vraag” aan het einde van een OOG-
bespreking





- Onverschillige antwoorden → EPA 4 als enige winst
- Feedback is het belangrijkste, zowel negatief als positief.

- Voor de meeste als prettig ervaren
- 50/50 verdeling ervaart OOG-bespreking als winstgevend
- Voorbespreking wordt als erg fijn ervaren
- Meerderheid wil/hoeft niet aanwezig te zijn bij de OOG-bespreking
- Concrete feedback bij de terugkoppeling belangrijk zodat het de AIOS iets oplevert.

Als je niet kunt delen...
...kun je ook niet vermenigvuldigen



- Let op je Breakout room (BO) nummer!
- Per BO room 2 of 3 stellingen, start met 1^e, bij genoeg tijd volgende
- Bedoeling: zinvolle bespreking, niet bespreken alle stellingen
- Spreek af wie namens BO plenair terugkoppelt
- Tijdens BO met elkaar bespreken:
 - Vertaling naar eigen proces; uitwisselen ervaringen en ideeën
 - Wat zie je als knelpunt of oplossing bij deze stelling





Aios journey

BO -1-3 – gerelateerd aan aanvragen/voorbereiden

Bij wie hoort het initiatief te liggen om niveau 4 aan te vragen?

Wat is de minimale hoeveelheid bewijsmateriaal die een aios moet overleggen (en hoe ga je daar dan in de voorbereiding van de OOG mee om)?

Op welke manier betrek je het opleidingsteam uit het instroom opleidingscentrum bij de OOG bespreking in het doorstroomcentrum?

BO 4-6 - gerelateerd aan daadwerkelijke OOG

Hoe kun je naast de inhoud ook de vertrouwenscriteria effectief inzetten tijdens de OOG bespreking?

Laat je de Aios wel/niet aanwezig zijn tijdens de OOG?

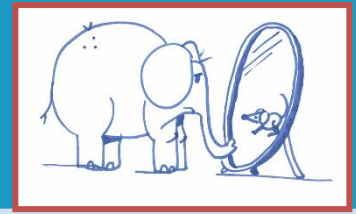
BO 7-9 – gerelateerd aan terugkoppeling en vervolg

Hoe zorg je voor meerwaarde in de terugkoppeling (wat maakt dat OOG procedure als veilig en zinvol wordt ervaren)?

Hoe ziet het vervolgtraject eruit voor de aios die je namens het opleidingsteam moet vertellen dat hij/zij EPA (nog) niet krijgt toevertrouwd?

Hoe ziet het vervolgtraject eruit voor de aios die je namens het opleidingsteam mag vertellen dat hij/zij EPA krijgt toevertrouwd? Wat verandert er dan concreet?

Korte Pauze (5 minuten)



- ELOZ scheidt kaders maar is geen kookboek!
- Aios in de lead! NB opleider regisseert
- Gesprek centraal – onderbouwing (KPR/EBD ondersteunt, geen N)
- Afsluiting en vervolg zijn van belang
 - Supervisieniveau 4 en dan....intervisie op afroep
 - (nog) geen supervisieniveau 4 en dan....onderbouwing (voorbeelden, vertrouwenscriteria) en concrete acties
- Vertrouwen is de Crux
 - Aios in opleidingsteam
 - Opleidingsteam in aios
 - Leden opleidingsteam onderling



Veilig opleidingsklimaat van belang voor entrustment

- Kenmerken van een veilig opleidingsklimaat, o.a.
 - De feedback n.a.v. de OOG-bespreking is niet nieuw voor de aios
 - Tijdige terugkoppeling van uitkomst (incl onderbouwing en eventuele concrete vervolgacties) aan aios
 - Onderbouwde, respectvolle manier van bespreken van de aios
 - Een open aanspreekcultuur van supervisors onderling
 - Bij (nog) niet toevertrouwen van de EPA aangeven hoe dan concreet verder

Even twee minuten voor jezelf

Transfer & Circle of influence

- Wat neem ik mee naar de praktijk? Wat bespreek ik met mijn opleidingsteam?
- Op welke aspecten heb ik invloed?/ wat heb ik nodig?
- Waar zou ik over 3-6 maanden (nog) willen horen (opleidersvergadering/ELOZ IV helpdesk)?

