

Webinar 16 maart 2023

Madelon Butterhoff plv opleider Tergooi MC

Nicole Vink, opleider RadboudUMC

Hugo Hoogeveen, bestuurslid jong NVZA

Reinier van Hest en Ingeborg Wilting



Samen beoordelen als opleidingsteam (OOG besprekingen)



De essentie: past dit?



Aftrap

“Zo doen wij het”:

Madelon Butterhoff, plv opleider Tergooi MC

Nicole Vink, opleider RadboudUMC

“Zo ervaren wij het”:

Hugo Hoogeveen, bestuurslid jong NVZA

Ervaringen en kennis delen in breakout rooms

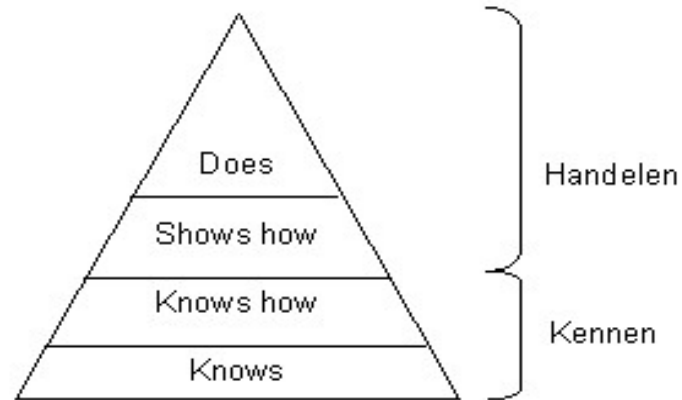
Wrap up en afsluiting

De entrustment decision:

besluit een EPA wel/(nog) niet toe te vertrouwen (supervisioniveau 4 (5))

- Een EPA is een **kernactiviteit** of **verantwoordelijkheid** van de **professie**, die je **toevertrouwt** aan een voldoende competente aios, om met beperkte tot geen supervisie uit te voeren zodra de aios de benodigde **competenties** heeft verkregen. Ten Cate, 2005
- Toevertrouwen van een EPA als team gebeurt op basis van *en* inhoud *en* vertrouwenscriteria

Piramide van Miller



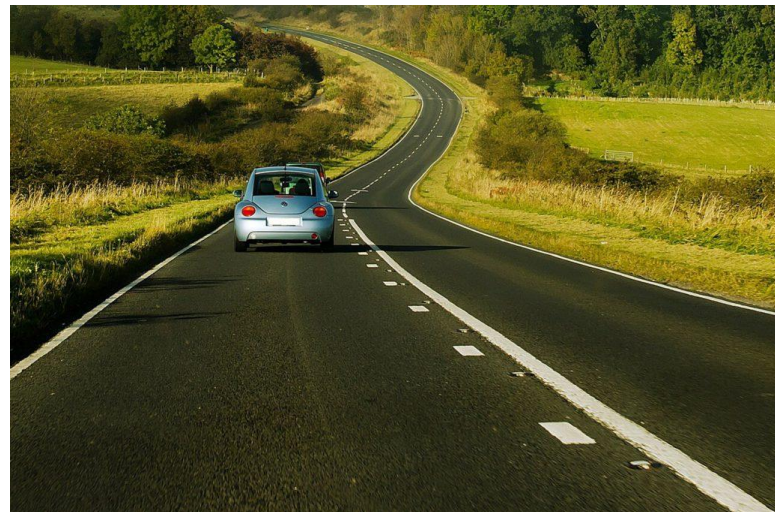
Competent verklaren

Welke aspecten zijn nodig om een AIOS een activiteit toe te vertrouwen?

“vertrouwenscriteria” essentieel om toekomstig gedrag te voorspellen:

- **Klinisch redeneren:** de kennis en vaardigheid is voldoende om de EPA zelfstandig uit te voeren.
- **Nauwgezetheid en geloofwaardigheid:** de aios doet wat hij/zij zegt en laat een grondigheid zien die voorspelbaar is in verschillende situaties.
- **Oprechtheid:** de aios geeft desgevraagd eerlijk aan wat hij/zij gedaan heeft en waarom, inclusief toegeven dat iets niet gedaan is wat wel had gemoeten.
- **Inzicht in grenzen aan kennis en kunde:** de aios heeft een goede balans tussen pro-actief gedrag en hulp inroepen wanneer dat nodig is en laat aldus zien inzicht te hebben in de eigen beperkingen

Piramide van Miller (Ten Cate et al 2021)



Entrusted

Als je in Nederland je rijbewijs haalt, dan wordt aan jou toevertrouwd dat je links kunt rijden in Engeland.



- In de OOG bespreking moet de volgende vraag worden beantwoord: krijgt de aios van ons het aangevraagde supervisieniveau 4 (5) toevertrouwd op de betreffende EPA?
- Anders geformuleerd: vertrouwen wij erop dat de aios de kennis en kunde heeft om zelfstandig op een veilige en effectieve wijze te handelen bij toekomstige voor hem onbekende casuïstiek, c.q. om de EPA uit te voeren”
- Nog anders geformuleerd: is de aios bekwaam en durf ik weg te blijven? Durf ik de aios te laten begeleiden?

- Het woord aan Madelon Butterhoff
OOG bespreking in Tergooi MC

Zo doen wij het

Samen beoordelen in ELOZ IV

Paul van der Linden
Madelon Butterhoff

Tergooi MC

15 maart 2023



Onze OOG bespreking

- Vóór de voorbereiding:
 - In beeld hebben wanneer de AIOS supervisieniveau 4 bereikt wil hebben
 - Periodiek nagaan of er voldoende aandacht is voor activiteiten en beoordelingen binnen die EPA
- Voorbereiding:
 - AIOS geeft aan klaar te zijn voor niveau 4
 - Doornemen bewijsvoering met EPA-verantwoordelijke en (plv) opleider
 - Inplannen datum OOG-bespreking
 - Rondzenden verzoek aan opleidingsgroep
- Bespreking
 - EPA-verantwoordelijke licht de aanvraag toe
- Terugkoppeling

Knelpunten en oplossingen

- Niet het gehele opleidingsteam aanwezig → Oordeel uitgesteld
- Eind jaar 1 toekennen niveau 4, eerder vaak pas in jaar 4
Je had meer van de AIOS gezien, AIOS had meer kans verscheidenheid aan casuïstiek te zien

Vertrouwen vs kennis (vind je dat iemand al na 1 jaar al die kennis kan hebben)
Wanneer heeft AIOS voldoende kennis?
- OOG-bespreking te snel aangevraagd, voorbereiding niet volledig uitgevoerd, OOG-bespreking wel ingepland
→ Onofficieel beoordelingsgesprek met besluit niet toekennen niveau 4

Rol van de AIOS bij een OOG-bespreking

- In de voorbereiding:
Tijdig aanleveren bewijsmateriaal, inplannen gesprek tussen met EPA-verantwoordelijke en (plv) opleider
- Tijdens de OOG bespreking: geen rol
- Hoe ziet de terugkoppeling er uit:
 - Door EPA-verantwoordelijke of (plv) opleider
 - Zo dicht mogelijk op de OOG-bespreking
 - Met onderbouwing van de vertrouwenscriteria
 - Indien verzoek is afgewezen: onderbouwing wat nog nodig is

Doorstroom naar ander centrum

Tot nu toe 2 tweedejaars uit ELOZ IV ontvangen

- Beide bijna elke EPA op niveau 1
- We hebben net 1 AIOS aan een ander centrum overgedragen
→ geprobeerd om zoveel als mogelijk de supervisieniveaus aan te passen

Knelpunt: onwennig, EPA's zijn bij deeloppleiders belegd, die weten nog niet hoe/wanneer iemand naar een hoger niveau kan (maar onder niveau 4 kan ook de opleider dit besluiten)

- Wat als AIOS met niveau 4 binnenkomt:
vertrouwen op collega-centrum, wel inwerken en lokale afspraken bespreken



- Het woord aan Nicole Vink
OOG bespreking in het RadboudUMC

OOG bespreking

Zo doen wij het in het Radboudumc

Nicole Vink, maart 2023

Radboudumc

Opzet OOG bespreking, voorbereiding

- AIOS bepaalt zelf wanneer een bekwaamheidsniveau wordt aangevraagd
- AIOS geeft bij de (ziekenhuis)apotheker verantwoordelijk voor EPA aan dat hij/zij bekwaam verklaard wil worden voor een bepaald niveau -> *kennisniveau voldoende?*
- AIOS informeert opleider en plaatsvervangend opleider -> *competentie check en voldoen aan alle voorwaarden?*
- AIOS schrijft kort overzicht mbt de betreffende EPA: *wat is de beknopte onderbouwing voor het aanvragen van een hoger EPA-niveau (aantal en typen van bewijsmateriaal) en waar zitten twijfels nog voor EPA-niveau 4*
- Overzicht en reconcept gereed voor OT 14 dagen voor OOG

Opzet OOG bespreking, de vergadering

- 5 OOG besprekingen gepland per jaar, per keer 2 uur
- Voorzitter is opleider of plaatsvervangend opleider en er is een observant
- Inhoudsdeskundige voor EPA introduceert aanvraag van AIOS en geeft 1^e reflectie – inhoud, competenties en vertrouwenscriteria
- Leden OT geven input – beoordeling ingestuurde bewijsvoering, voldoende variatie? EN op vertrouwenscriteria
- Leden OT geven individueel aan of voorgestelde niveau akkoord is
- Bij geen akkoord, concrete onderbouwing waarom niet
- (plaatsvervangend) opleider maakt notities voor terugkoppeling

Opzet OOG bespreking, terugkoppeling

- Door opleider en/of plaatsvervangend opleider
- Bij voorkeur direct na de OOG
- Terugkoppeling in alle gevallen met onderbouwing
- Bij niet toekennen aangevraagde niveau, concrete acties die nog uitgevoerd moeten worden aangeven

Wie is aanwezig bij OOG?

- Alleen OT leden zijn aanwezig bij de OOG
- Ieder OT lid is verantwoordelijk voor 1 of meerdere EPA's samen met andere stafleden
- OT lid haalt voor OOG vergadering alle input op bij collega's
- AIOS is bewust niet aanwezig
 - Vrijuit discussiëren over AIOS voelt beter zonder AIOS
 - Besloten i.o.m. AIOS

Knelpunten – oplossingen

- Zonder goede voorbereiding geen zinvolle discussie mogelijk
-> inleveren stukken 14 dagen voor OOG
- Alle aangeleverde stukken inhoudelijk beoordelen kost veel tijd *-> voor inhoudsbeoordeling vertrouwen op EPA deskundige, discussiepunt hoeveel bewijs van alles is nodig*
- **Observant** geeft goede feedback over proces, mogelijk in toekomst niet meer nodig, maar geeft veilig klimaat
- OOG wordt ook gebruikt voor niveau 2->3; geeft AIOS handvaten wat nog te doen voor niveau 4

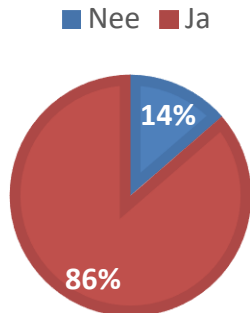
- Het woord aan Hugo Hoogeveen:
Perspectief van aois

Wat vinden de AIOS?

- Enquête uitgezet onder AIOS
- 22 AIOS met een OOG bespreking
- Uit 15 verschillende centra



WERD JIJ BETROKKEN BIJ DE VOORBEREIDING VAN JOUW OOG- BESPREKING?



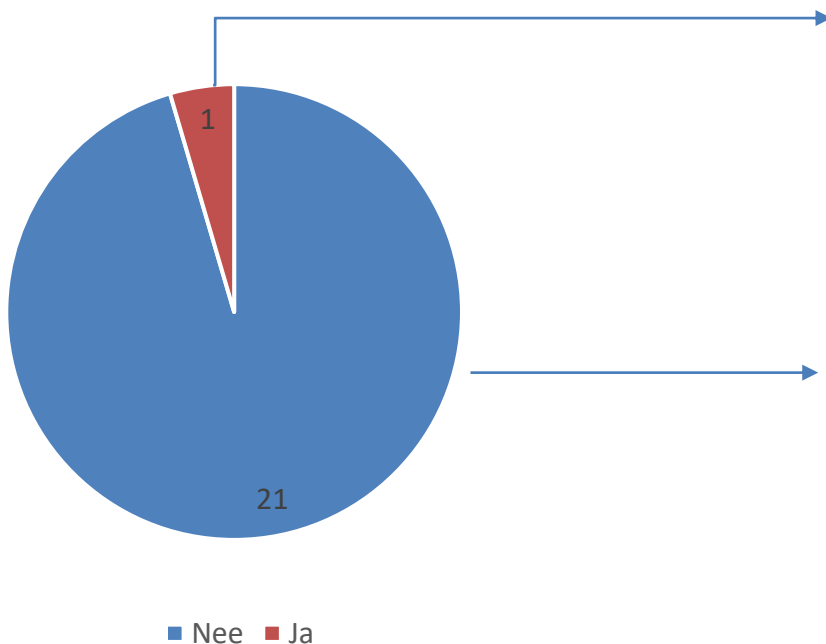
19x Ja
3x Nee

- Bewijs aandragen voor EPA niveau 4
 - Overzicht KPRs en EBDs
 - Samenvatting activiteiten

- Zelf OOG-bespreking initiëren
 - Motivatie schrijven
 - Toelichting geven tijdens opleidingsvergadering

- Voorbespreken met deeloppleider

Maakte jij je zorgen om de OOG-bespreking?



- Geen aankondiging vooraf, geen betrokkenheid, feedback kwam uit de lucht vallen
- Het traject voorafgaand waarin de bewijslast met de EPA-houder besproken werd, maakte dat ik vertrouwen had in de OOG-bespreking

Waarom maakte jij je **GEEN** zorgen om de **OOG**-bespreking?

- Voorbesproken en indien niet door naar volgend niveau wel concreet advies over wat nodig is
- Ik heb de aanvraag van te voren goed besproken met de opleider/betrokken apotheker, waardoor ik geen zorgen had over de aanvraag voor niveau 4.
- EPA was inmiddels routine taak zonder supervisie in praktijk

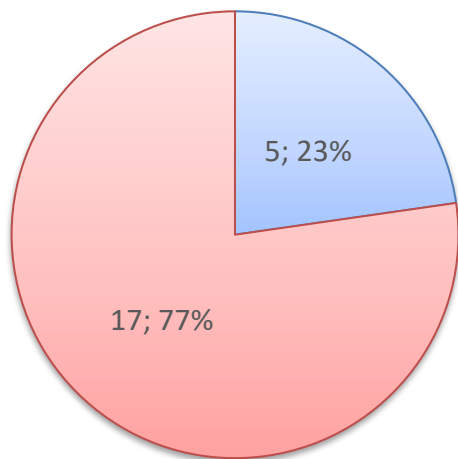
- Een pitch houden
- Mee discussiëren over bekwaamheid



Niemand was aanwezig



Vind jij of lijkt het jou wenselijk dat een aios zelf aanwezig is bij zijn/haar OOG-bespreking? Waarom wel/niet?



■ Ja, wel wenselijk
 ■ Nee, niet wenselijk

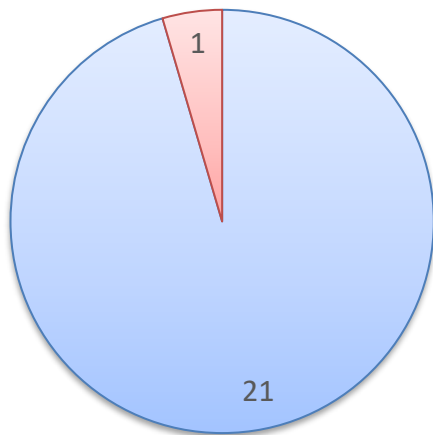
Waarom wel aanwezig?

- Wellicht wel; dan kan je je eigen punten toelichten en 'pleiten' voor je niveau. Wanneer er feedback is kan je dit meteen meenemen en hoor je het niet tweedehands.
- Ja wel wenselijk. Zo kan AIOS zich ook "verdedigen" en zijn kant van het verhaal vertellen. Het moet geen nieuwe feedback/beoordeling zijn. AIOS weet als het goed is er al van wanneer iets niet goed gaat.
- Wel om ook de andere kant van het verhaal te kunnen toelichten

Waarom niet aanwezig?

- Nee. Opleidingsgroep moet gelegenheid krijgen dit zonder AIOS te bespreken.
- AIOS hoeft niet aanwezig te zijn. Ik kan me voorstellen dat opleidingsteam dan minder open kan onderling kan overleggen
- Niet wenselijk gehele bespreking aanwezig te zijn. Discussie kan mogelijk confronterend zijn voor AIOS en afwezigheid AIOS stimuleert open disc
- Ik vind van niet. De terugkoppeling achteraf met plus en eventuele verbeterpunten is hierbij wel erg belangrijk voor je eigen inzicht en je kunnen.

Bijna iedereen positief over de terugkoppeling



■ Prettig
 ■ Onprettig

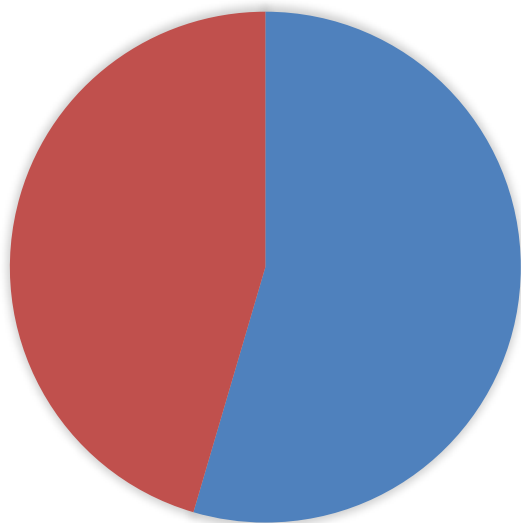
Wat was er prettig aan de terugkoppeling?

- "Uitslag" werd direct gedeeld en kort na de bespreking was een moment gepland met de opleider. Deze koppelde terug wat er ter sprake was gekomen en had de feedback genoteerd. Was fijn om dit in 1-op-1 setting te doen. **Direct delen van akkoord of niet akkoord is denk ik ook netjes om onnodige spanning te voorkomen (als die er is).**
- Het is prettig dat er een korte samenvatting wordt gegeven over de feedback van het opleidingsteam
- Fijn dat de opleider een terugkoppeling gaf met positieve punten en concrete punten ter verbetering indien bekwaamheidsniveau niet behaald werd
- Het kost allemaal veel tijd en energie, maar levert uiteindelijk heel weinig op. Een week later ontving ik weer compleet tegenstrijdige feedback waardoor het erg verwarrend is als AIOS om nog goed te begrijpen waar aan gewerkt moet worden.

- Bij onduidelijkheden niet na te vragen wat er precies wordt bedoeld, omdat de opleider zelf niet alle punten ingebracht had.

Tip: “Check vraag” aan het einde van een OOG-
bespreking





- Onverschillige antwoorden → EPA 4 als enige winst
- Feedback is het belangrijkste, zowel negatief als positief.

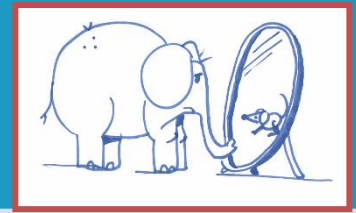
- Voor de meeste als prettig ervaren
- 50/50 verdeling ervaart OOG-bespreking als winstgevend
- Voorbespreking wordt als erg fijn ervaren
- Meerderheid wil/hoeft niet aanwezig te zijn bij de OOG-bespreking
- Concrete feedback bij de terugkoppeling belangrijk zodat het de AIOS iets oplevert.

Als je niet kunt delen...
...kun je ook niet vermenigvuldigen



- Let op je Breakout room (BO) nummer!
- per BO room 2 of 3 stellingen, start met 1^e, bij genoeg tijd volgende
- Bedoeling is zinvolle bespreking, niet bespreken alle stellingen
- Spreek af wie namens BO plenair terugkoppelt
- Tijdens BO met elkaar bespreken:
 - Vertaling naar eigen proces; uitwisselen ervaringen en ideeën
 - Wat zie je als knelpunt of oplossing bij deze stelling

Korte Pauze (5 minuten)



- A. Bij wie hoort het initiatief te liggen om niveau 4 aan te vragen?
- B. Wat is de minimale hoeveelheid bewijsmateriaal die een aios moet overleggen (en hoe ga je daar dan in de voorbereiding van de OOG mee om)?
- C. Op welke manier betrek je het opleidingsteam uit het instroom opleidingscentrum bij de OOG bespreking in het doorstroomcentrum?
- D. Hoe kun je naast de inhoud ook de vertrouwenscriteria effectief inzetten tijdens de OOG bespreking?
- E. Laat je de Aios wel/niet aanwezig zijn tijdens de OOG? (en waarom wel/niet)
- F. Hoe zorg je voor meerwaarde in de terugkoppeling (wat maakt dat OOG procedure als veilig en zinvol wordt ervaren)?
- G. Hoe ziet het vervolgtraject eruit voor de aios die je namens het opleidingsteam moet vertellen dat hij/zij EPA (nog) niet krijgt toevertrouwd?
- H. Hoe ziet het vervolgtraject eruit voor de aios die je namens het opleidingsteam mag vertellen dat hij/zij EPA krijgt toevertrouwd? Wat verandert er dan concreet?



Veilig opleidingsklimaat van belang voor entrustment

- Kenmerken van een veilig opleidingsklimaat, o.a.
 - De feedback n.a.v. de OOG-bespreking is niet nieuw voor de aios
 - Tijdige terugkoppeling van uitkomst (incl onderbouwing en eventuele concrete vervolgacties) aan aios
 - Onderbouwde, respectvolle manier van bespreken van de aios
 - Een open aanspreekcultuur van supervisors onderling
 - Bij (nog) niet toevertrouwen van de EPA aangeven hoe dan concreet verder

Even twee minuten voor jezelf

Transfer & Circle of influence

- Wat neem ik mee naar de praktijk? Wat bespreek ik met mijn opleidingsteam?
- Op welke aspecten heb ik invloed?/ wat heb ik nodig?
- Waar zou ik over 3-6 maanden (nog) willen horen (opleidersvergadering/ELOZ IV helpdesk)?

