

Webinar 9 maart 2023

Kirsten Schimmel, opleider LUMC

Charlotte van Kesteren, opleider Albert Schweitzer

Hugo Hoogeveen, bestuur jong NVZA

Reinier van Hest en Ingeborg Wilting



Samen beoordelen als opleidingsteam (OOG besprekingen)



De essentie: past dit?



Aftrap

“Zo doen wij het”:

Kirsten Schimmel, opleider LUMC

Charlotte van Kesteren, opleider Albert Schweizer

“Zo ervaren wij het”:

Hugo Hoogeveen, bestuur jong NVZA

Ervaringen en kennis delen in breakout rooms

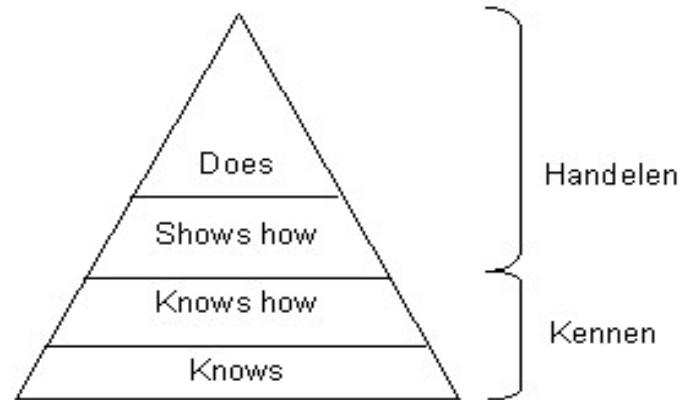
Wrap up en afsluiting

De entrustment decision:

besluit een EPA wel/niet toe te vertrouwen (supervisioniveau 4 (5))

- Een EPA is een **kernactiviteit** of **verantwoordelijkheid** van de **professie**, die je **toevertrouwt** aan een voldoende competente aios, om met beperkte tot geen supervisie uit te voeren zodra de aios de benodigde **competenties** heeft verkregen. Ten Cate, 2005
- Toevertrouwen van een EPA als team gebeurt op basis van *en* inhoud *en* vertrouwenscriteria

Piramide van Miller



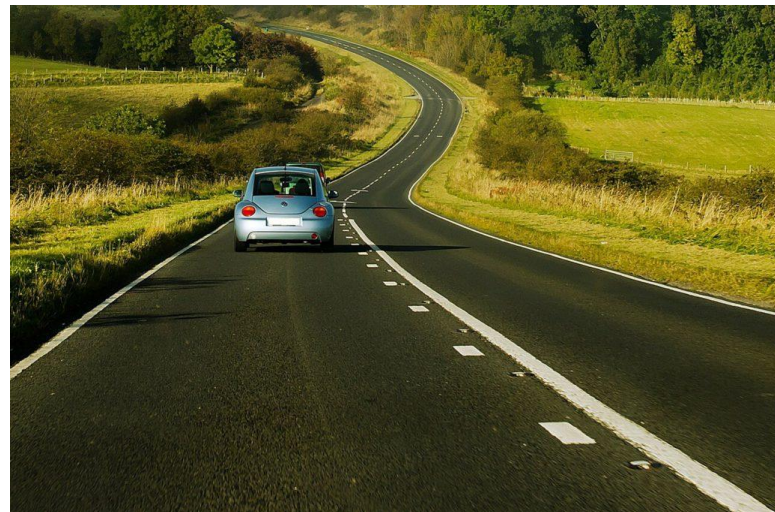
Competent verklaren

Welke aspecten zijn nodig om een AIOS een activiteit toe te vertrouwen?

“vertrouwenscriteria” essentieel om toekomstig gedrag te voorspellen:

- **Klinisch redeneren:** de kennis en vaardigheid is voldoende om de EPA zelfstandig uit te voeren.
- **Nauwgezetheid en geloofwaardigheid:** de aios doet wat hij/zij zegt en laat een grondigheid zien die voorspelbaar is in verschillende situaties.
- **Oprechtheid:** de aios geeft desgevraagd eerlijk aan wat hij/zij gedaan heeft en waarom, inclusief toegeven dat iets niet gedaan is wat wel had gemoeten.
- **Inzicht in grenzen aan kennis en kunde:** de aios heeft een goede balans tussen pro-actief gedrag en hulp inroepen wanneer dat nodig is en laat aldus zien inzicht te hebben in de eigen beperkingen

Piramide van Miller (Ten Cate et al 2021)



Entrusted

Als je in Nederland je rijbewijs haalt, dan wordt aan jou toevertrouwd dat je links kunt rijden in Engeland.

- Aios
- Opleider
- Opleidingsteam
- Overigen



- In de OOG bespreking moet de volgende vraag worden beantwoord: krijgt de aios van ons het aangevraagde supervisieniveau 4 (5) toevertrouwd op de betreffende EPA?
- Anders geformuleerd: vertrouwen wij erop dat de aios de kennis en kunde heeft om zelfstandig op een veilige en effectieve wijze te handelen bij toekomstige voor hem onbekende casuïstiek, c.q. om de EPA uit te voeren”
- Nog anders geformuleerd: is de aios bekwaam en durf ik weg te blijven? Durf ik de aios te laten begeleiden?

- Het woord aan Kirsten Schimmel
OOG bespreking in het LUMC

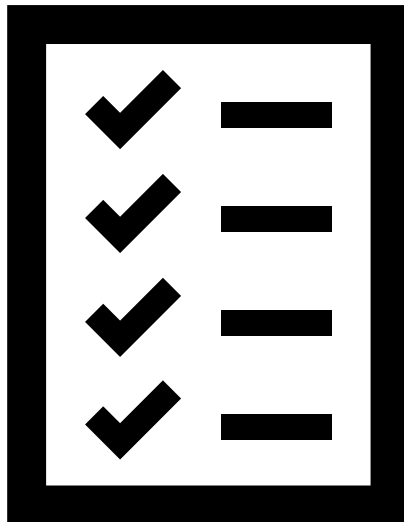
OOG bespreking in het LUMC

ELOZ IV Webinar NVZA 9 maart 2022

Kirsten Schimmel

Opleider LUMC





Hoe

- Aan de hand van 'checklist' met items en/of portfolio

Wie

- Opleidingsteam, geen AIOS

Wat

- Algehele oordeel
- Bevordering naar EPA niveau 4 of 5

Waar

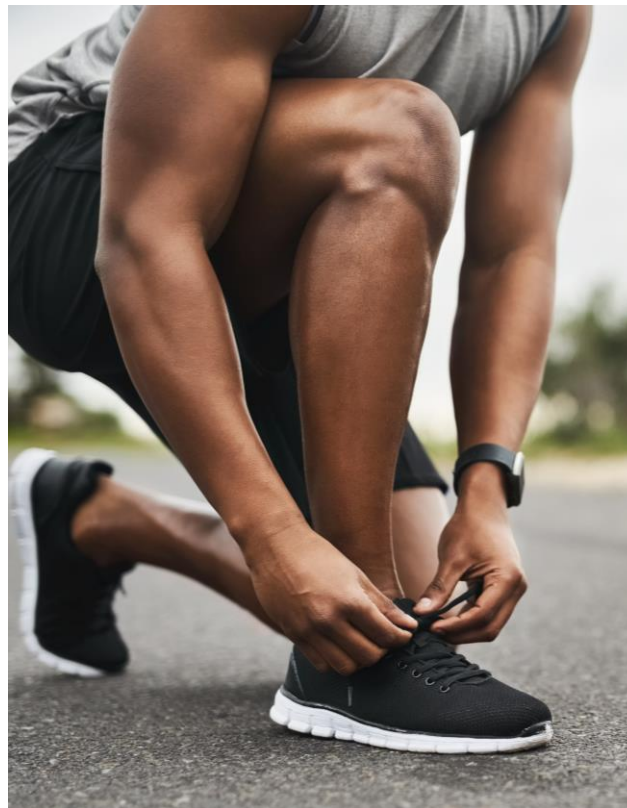
- Online/fysiek

Wanneer

- 1x per 2 maanden aansluitend aan management overleg

Vorbereiding

- Bij 'algemeen' oordeel:
 - naam van de AIOS die besproken zal worden wordt door opleider doorgegeven
 - Planning wordt jaarlijks gemaakt, is ook bekend bij AIOS
 - Kort voor het overleg doorgeven: vraag aan opleidingsteam om er over na te denken
- Bij bevordering naar ander EPA niveau
 - AIOS verzamelt bewijsmateriaal
 - bespreekt voor met opleider en inhoudsdeskundige ZAPO
 - Deel vh portfolio dat van belang is voor de EPA wordt naar opleidingsteam gestuurd



De OOG bespreking zelf

Wie:

- Opleidingsteam zonder AIOS

Hoe:

- Opleider is voorzitter
- Bij algehele oordeel
 - Standaard formulier wordt aangehouden, in praktijk mn narratieve feedback van belang: wat gaat goed, wat kan beter, hoe kan de AIOS dat bereiken
- Bij bevordering naar EPA 4-5: inhoudsdeskundige ZAPO is aanwezig
- Aan het eind: opleider vat discussie samen en samen wordt vastgesteld wat wordt teruggekoppeld aan de AIOS



De terugkoppeling

Wie:

- Opleider

Wanneer:

- Zo snel mogelijk, mondeling bij voorkeur zelfde dag of binnen enkele dagen
- Gevolgd door kort schriftelijk verslag dat in portfolio wordt opgeslagen

Opvolging:

- Afsproken wordt of het tot 'nieuwe' leerdoelen leidt en op welke manier het opgevolgd gaat worden



Organisatie

- Vaste formulier voor 'algehele beoordeling' werkt niet altijd
 - In praktijk mn narratieve feedback nuttig
- EPA: delen uit Reconcept nu vooraf versturen
 - Makkelijk voor opleidingsteam, voor AIOS wel wat meer werk: toegang geven?
 - Privacy?

Inhoudelijk

- Wel/niet AIOS erbij: nu gekozen van niet: 'vrij discussie in opleidingsteam, ruimte voor nuancerings/samenvatting',
- EPA bevordering: bereiken we wel wat we willen? Individualisering en vertrouwen?
 - 'koud-water vrees' bij opleidingsteam (wachten het liefst tot het eind)
 - 'afvink' neiging bij AIOS: zo snel mogelijk zo hoog mogelijk niveau

- Het woord aan Charlotte van Kesteren
OOG bespreking in het ASZ

A photograph of a hospital hallway with purple walls, a clock, an exit sign, and medical equipment. Two healthcare workers in white scrubs are visible, one in the foreground and one further down the hallway.

albert
schweitzer

OOG bespreking ASz

NVZA Webinar 9 maart 2023

Charlotte van Kesteren, opleider



www.asz.nl

Setting

- Klinische & poliklinische apotheek
- A+ apotheek: grootbereider
- 3 AIOS

- Kwartaalevaluaties
- Koffiemomenten
- Gesprekken AIOS-ziekenhuisapotheker van betreffende afdeling
- “zapo-kwartier”

OOG-bespreking

- Bij start ELOZIV: gezamenlijke workshop opleidingsteam o.l.v. Leerhuis
- Standaard aansluitend aan apothekersoverleg
- Vier keer per jaar, vaker indien nodig
- Minimaal opleider(s) en verantwoordelijk ziekenhuisapothekers aanwezig
- AIOS niet aanwezig
- Inhoudelijk en vertrouwenscriteria

Werkwijze: *voorbereiding*

- AIOS en verantwoordelijk ziekenhuisapotheker spreken bij aanvang blok leerdoelen af
- Tussentijds en tijdens kwartaalevaluatie wordt voortgang bewaakt
- AIOS stemt met ziekenhuisapotheker en vervolgens met opleider af of dossier kan worden besproken in OOG

Werkwijze: *OOG bespreking*

- Opleidingsteam ontvangt tijdig uitnodiging, dossier en doel van het overleg
- Opleider leidt de vergadering
- Inhoudelijk oordeel van inhoudsdeskundige ziekenhuisapotheker
- Vertrouwenscriteria met gehele opleidingsteam
- Overige feedback
- Samenvatting en afspraken terugkoppeling aan AIOS inclusief eventuele leerdoelen

Werkwijze: *terugkoppeling*

- Zo spoedig mogelijk, bij voorkeur dezelfde dag
- Opleider
- Vastleggen in Reconcept
- Eventuele leerdoelen direct afspreken en vastleggen

Ervaringen

Goed gedaan

- Gezamenlijke workshop
- AIOS niet aanwezig, bewuste keuze
- Goede sfeer
- Moment van overleg
 - Vastplakken aan bestaand overleg

Nog verbeteren

- Aan te leveren aan documenten, wat en hoe
- Observant tijdens het overleg ter bewaking proces, integriteit?
 - Nog niet nodig geweest

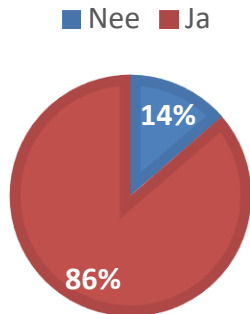
- Het woord aan Hugo Hoogeveen:
Perspectief van aois

Wat vinden de AIOS?

- Enquête uitgezet onder AIOS
- 22 AIOS met een OOG bespreking
- Uit 15 verschillende centra



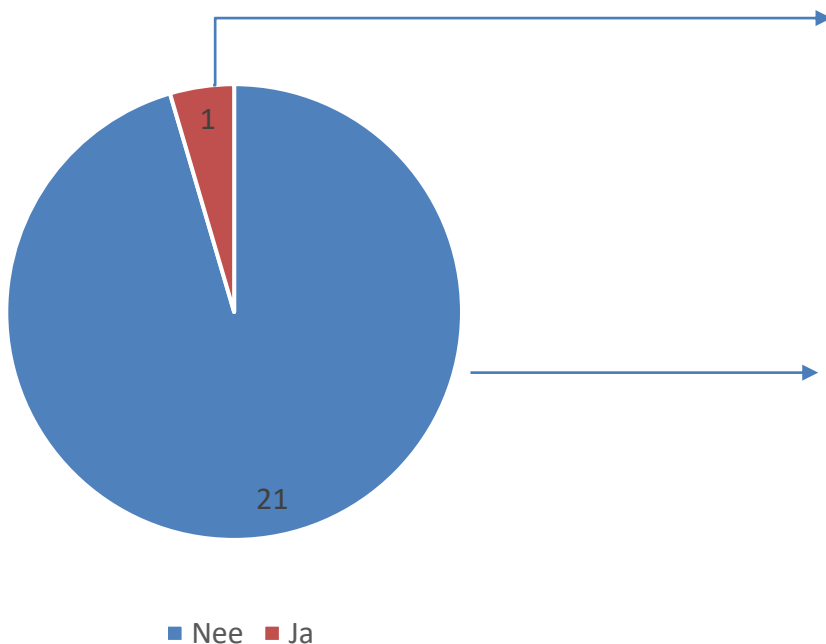
WERD JIJ BETROKKEN BIJ DE VOORBEREIDING VAN JOUW OOG- BESPREKING?



19x Ja
3x Nee

- Bewijs aandragen voor EPA niveau 4
 - Overzicht KPRs en EBDs
 - Samenvatting activiteiten
- Zelf OOG-bespreking initiëren
 - Motivatie schrijven
 - Toelichting geven tijdens opleidingsvergadering
- Voorbespreken met deelopleider

Maakte jij je zorgen om de OOG-bespreking?



- Geen aankondiging vooraf, geen betrokkenheid, feedback kwam uit de lucht vallen
- Het traject voorafgaand waarin de bewijslast met de EPA-houder besproken werd, maakte dat ik vertrouwen had in de OOG-bespreking

Waarom maakte jij je **GEEN** zorgen om de **OOG**-bespreking?

- Voorbesproken en indien niet door naar volgend niveau wel concreet advies over wat nodig is
- Ik heb de aanvraag van te voren goed besproken met de opleider/betrokken apotheker, waardoor ik geen zorgen had over de aanvraag voor niveau 4.
- EPA was inmiddels routine taak zonder supervisie in praktijk

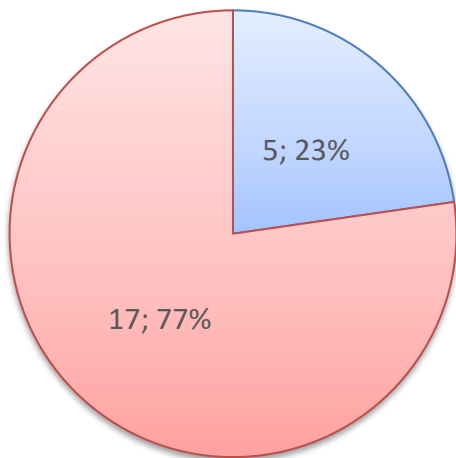
- Een pitch houden
- Mee discussiëren over bekwaamheid



Niemand was aanwezig



Vind jij of lijkt het jou wenselijk dat een aios zelf aanwezig is bij zijn/haar OOG-bespreking? Waarom wel/niet?



■ Ja, wel wenselijk
 ■ Nee, niet wenselijk

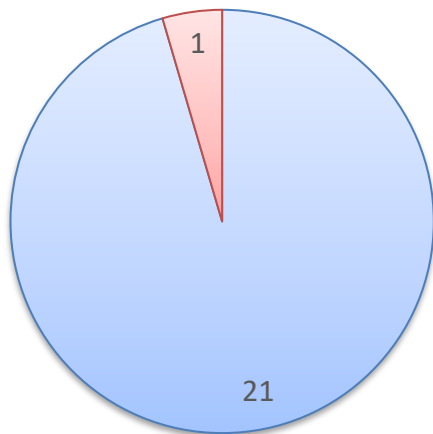
Waarom wel aanwezig?

- Wellicht wel; dan kan je je eigen punten toelichten en 'pleiten' voor je niveau. Wanneer er feedback is kan je dit meteen meenemen en hoor je het niet tweedehands.
- Ja wel wenselijk. Zo kan AIOS zich ook "verdedigen" en zijn kant van het verhaal vertellen. Het moet geen nieuwe feedback/beoordeling zijn. AIOS weet als het goed is er al van wanneer iets niet goed gaat.
- Wel om ook de andere kant van het verhaal te kunnen toelichten

Waarom niet aanwezig?

- Nee. Opleidingsgroep moet gelegenheid krijgen dit zonder AIOS te bespreken.
- AIOS hoeft niet aanwezig te zijn. Ik kan me voorstellen dat opleidingsteam dan minder open kan onderling kan overleggen
- Niet wenselijk gehele bespreking aanwezig te zijn. Discussie kan mogelijk confronterend zijn voor AIOS en afwezigheid AIOS stimuleert open disc
- Ik vind van niet. De terugkoppeling achteraf met plus en eventuele verbeterpunten is hierbij wel erg belangrijk voor je eigen inzicht en je kunnen.

Bijna iedereen positief over de terugkoppeling



■ Prettig
 ■ Onprettig

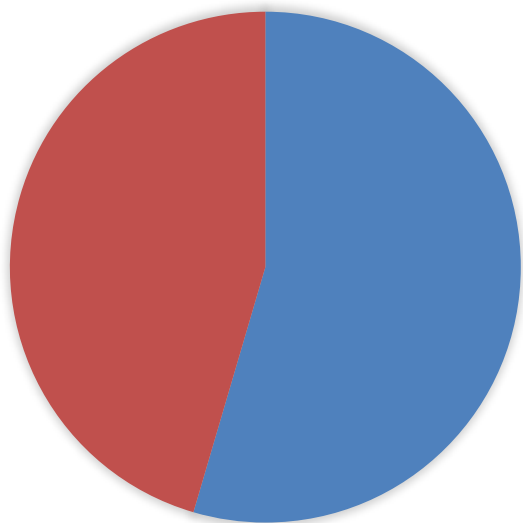
Wat was er prettig aan de terugkoppeling?

- "Uitslag" werd direct gedeeld en kort na de bespreking was een moment gepland met de opleider. Deze koppelde terug wat er ter sprake was gekomen en had de feedback genoteerd. Was fijn om dit in 1-op-1 setting te doen. **Direct delen van akkoord of niet akkoord is denk ik ook netjes om onnodige spanning te voorkomen (als die er is).**
- Het is prettig dat er een korte samenvatting wordt gegeven over de feedback van het opleidingsteam
- Fijn dat de opleider een terugkoppeling gaf met positieve punten en concrete punten ter verbetering indien bekwaamheidsniveau niet behaald werd
- Het kost allemaal veel tijd en energie, maar levert uiteindelijk heel weinig op. Een week later ontving ik weer compleet tegenstrijdige feedback waardoor het erg verwarrend is als AIOS om nog goed te begrijpen waar aan gewerkt moet worden.

- Bij onduidelijkheden niet na te vragen wat er precies wordt bedoeld, omdat de opleider zelf niet alle punten ingebracht had.

Tip: “Check vraag” aan het einde van een OOG-
bespreking





- Onverschillige antwoorden → EPA 4 als enige winst
- Feedback is het belangrijkste, zowel negatief als positief.

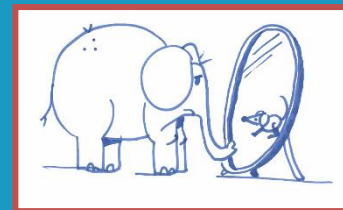
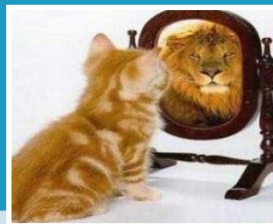
- Voor de meeste als prettig ervaren
- 50/50 verdeling ervaart OOG-bespreking als winstgevend
- Voorbespreking wordt als erg fijn ervaren
- Meerderheid wil/hoeft niet aanwezig te zijn bij de OOG-bespreking
- Concrete feedback bij de terugkoppeling belangrijk zodat het de AIOS iets oplevert.

Korte Pauze

Als je niet kunt delen...
...kun je ook niet vermenigvuldigen



- break-out (BO) rooms: aios en opleiders apart
- Let op je Break-out room nummer!!
- per BO room 2 stellingen
- Per BO 1 deelnemer die terugkoppelt
- Plenaire terugkoppeling: uit elke BO room presenteert een deelnemer de belangrijkste 1 oplossing en 1 knelpunt



Voor aios

- 1) Een OOG bespreking is wat mij betreft geslaagd als mijn opleider aan mij terugkoppelt dat ik supervisieniveau 4 toevertrouwd heb gekregen
- 2) Ik wil zelf mijn onderbouwing waarom ik supervisieniveau 4 toevertrouwd kan krijgen toelichten tijdens de OOG bespreking

Voor opleiders

- Het initiatief voor bekwaamverklaring voor niveau 4 dient altijd bij de aios te liggen
 - Als het bewijsmateriaal niet compleet is dan kun je niet bekwaam verklaard worden
 - Een veilig klimaat kan alleen geborgd worden als 1 lid opleidingsteam wordt aangewezen als observant
- 3) Tijdens de OOG bespreking hoeft een besluit niet breed gedragen te worden, immers duidelijke bezwaren bij enkele leden van het opleidingsteam is al voldoende om niveau 4 niet toe te kennen, hoe er over een aios gesproken wordt is niet belangrijk omdat de aios er toch niet bij is
 - 4) In het eerste opleidingsjaar kan een aios bij ons *geen* niveau 4 aanvragen
 - 5) Het instroomcentrum moet wel vertegenwoordigd zijn bij de OOG bespreking in het doorstroomcentrum
 - 6) Iedere aios moet voor het einde van jaar 3 voor alle EPA tenminste eenmaal supervisieniveau 4 hebben aangevraagd
 - 7) De opleider is degene die het besluit van de OOG bespreking aan de aios terugkoppelt, dat doet hij binnen 14 dagen na de OOG bespreking
 - 8) De aios moet zijn/haar onderbouwing waarom niveau 4 toevertrouwd kan worden zelf toelichten tijdens de OOG bespreking
 - 9) De vertrouwenscriteria spelen geen grote rol bij de OOG bespreking het gaat om de inhoud



Veilig opleidingsklimaat van belang voor entrustment

- Kenmerken van een veilig opleidingsklimaat, o.a.
 - De feedback n.a.v. de OOG-bespreking is niet nieuw voor de aios
 - Tijdige terugkoppeling van uitkomst (incl onderbouwing en eventuele concrete vervolgacties) aan aios
 - Onderbouwde, respectvolle manier van bespreken van de aios
 - Een open aanspreekcultuur van supervisors onderling
 - Bij (nog) niet toevertrouwen van de EPA aangeven hoe dan concreet verder

Even twee minuten voor jezelf

Transfer & Circle of influence

- Wat neem ik mee naar de praktijk? Wat bespreek ik met mijn opleidingsteam?
- Op welke aspecten heb ik invloed?/ wat heb ik nodig?
- Waar zou ik over 3-6 maanden (nog) willen horen (opleidersvergadering/ELOZ IV helpdesk)?

